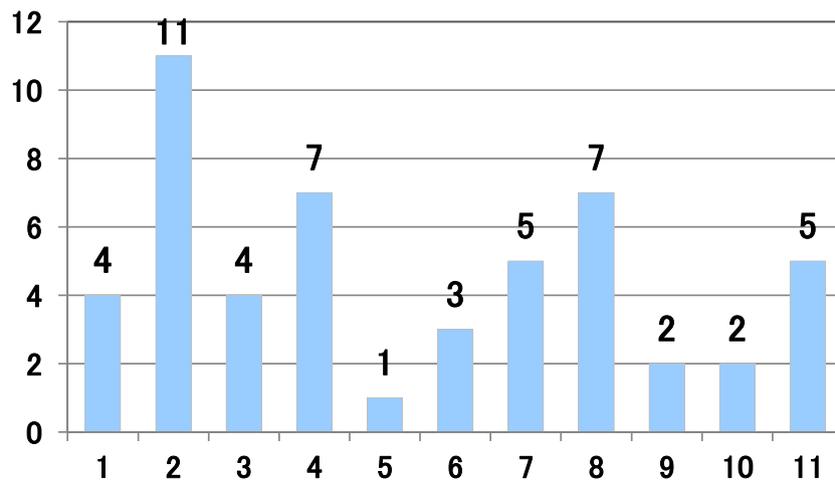


[1] 回答者数

MC1	16
MC2	10
DC1	5
DC2	2
DC3	11
PD	2
その他/教員など	1
未回答	4
計	51

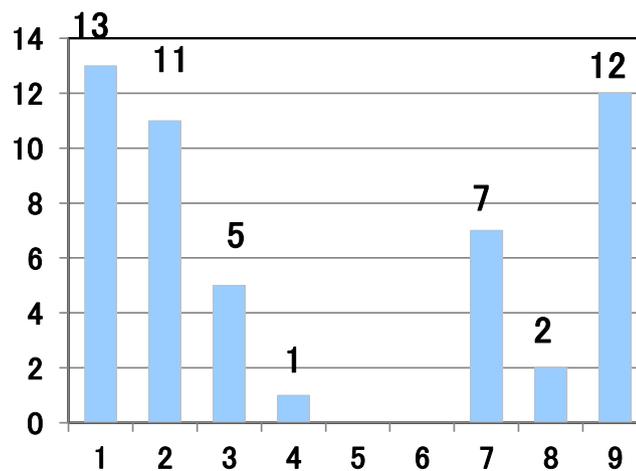
[2] あなたの所属を教えてください。

- 1.理学院/理学研究院 2.生命科学院/先端生命科学研究院 3.農学院/農学研究院 4.工学院/工学研究院  
 5.環境科学院/地球環境科学研究院 6.情報科学研究科 7.総合化学院 8.水産科学院/水産科学研究院  
 9.医学/歯学/獣医学/薬学/保健科学 10.その他 11.未回答



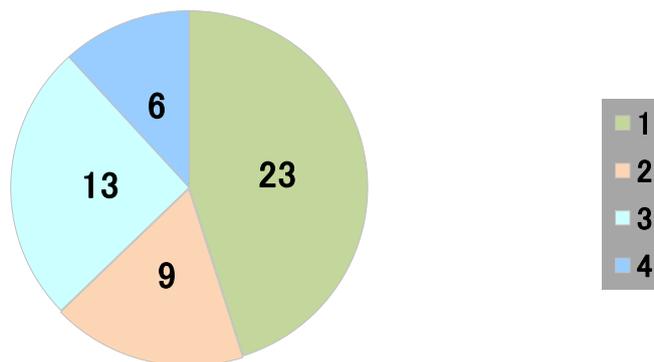
[3] あなたの出身学部を教えてください

- 1.理学部 2.工学部 3.農学部 4.薬学部 5.獣医学部 6.医・歯学部 7.水産学部 8.その他 9.未回答



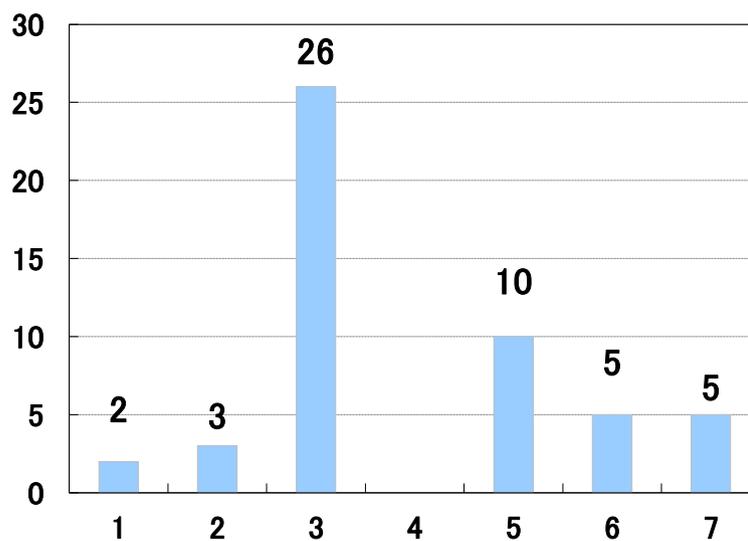
[4] 人材育成本部主催のセミナー等受講は初めてですか？

1.初めて 2.2回目 3.3回以上 4.未回答



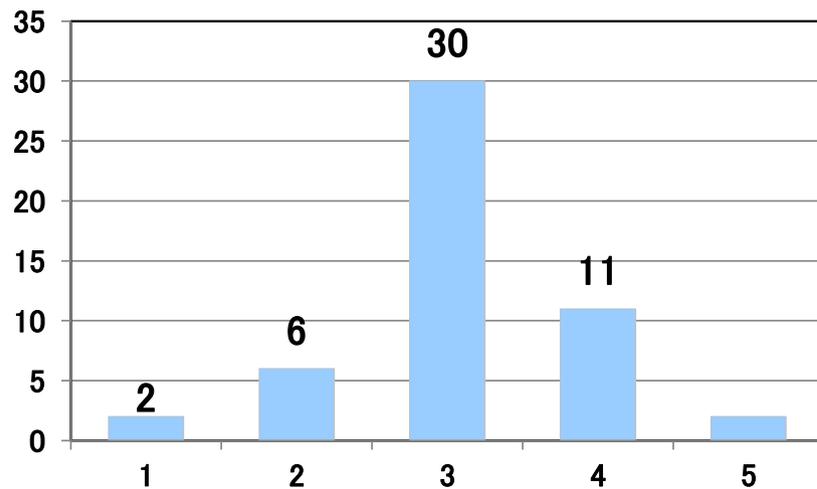
5] どのような分野への就職を希望しますか？

1.大学教員 2.国立研究所/試験所 3.企業研究開発部門 4.中学・高校教員 5.その他  
6.今は考えていない 7.未回答



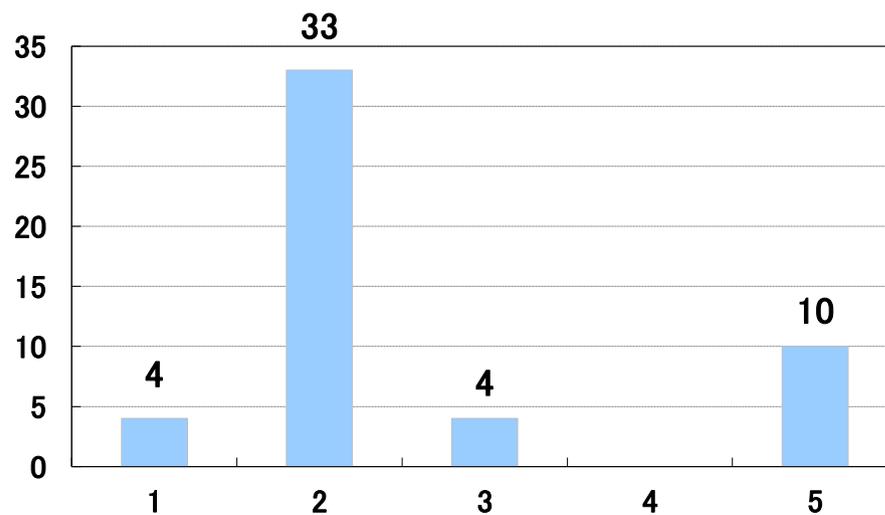
[6] 講義を受講する前、知的財産、あるいは知的財産業界についてあなたはどの程度知っていましたか？

- 1.具体的によく知っていた 2.ある程度知っていた 3.あまり知らなかった 4.全く知らなかった 5.未回答



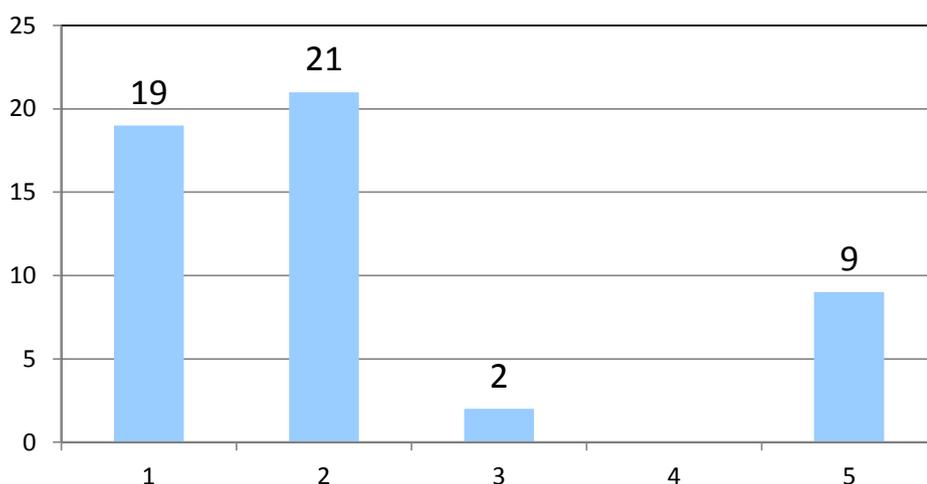
[7] 今回の講義を受講して、知的財産、あるいは知的財産業界や弁理士についてあなたはどの程度理解できましたか？

- 1.具体的によく理解した 2.ある程度理解した 3.あまりよく理解できなかった 4.全く理解できなかった 5.未回答



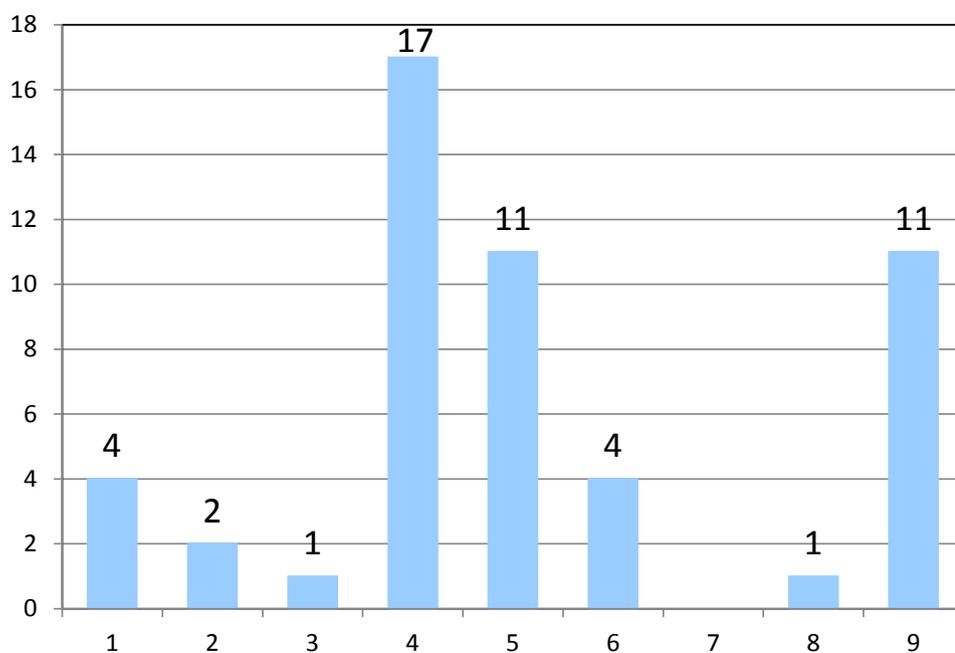
**[8] 知的財産権、あるいは知的財産権を扱う仕事について、あなたは？**

- 1.大変興味深かった 2.ある程度興味は感じた 3.あまり興味がわかなかった  
4.全く興味がわかなかった 5.未回答



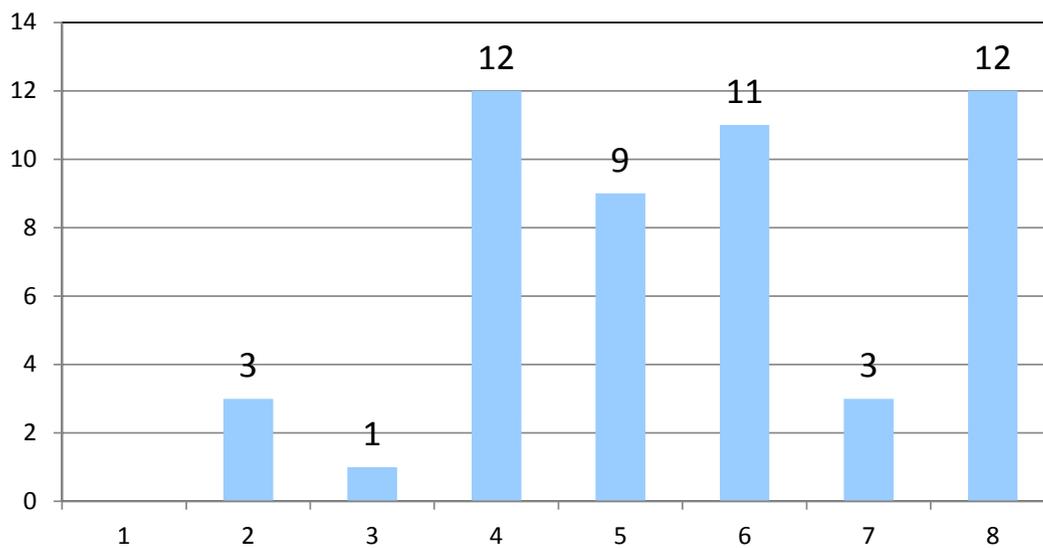
**[9] セミナー開催はどのようにして知りましたか？**

- 1.教員からの情報 2.友人/知人 3.人材育成本部HP 4.人材育成本部からのメール  
5.掲示板ポスター/ちらし 6.大学院入学ガイダンス 7.他の講義での紹介  
8.その他 9.未回答



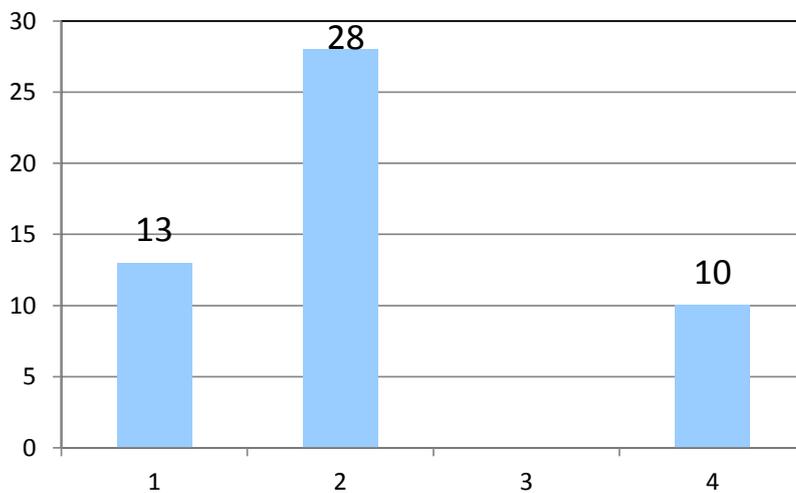
**[10] セミナー参加の理由は？**

- 1.教員に勧められた 2.友人/知人に勧められた 3.自身の業務と関係あり 4.知的財産権に興味あり  
5.弁理士資格に興味あり 6.将来役立つ知識を得る 7.その他 8.未回答



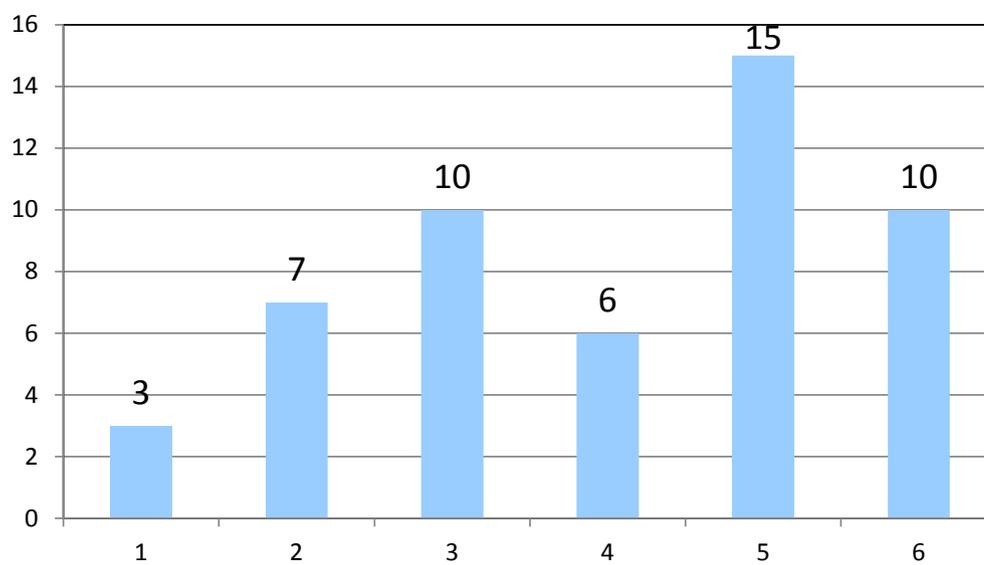
**[11] このようなセミナーにまた参加したいと思いますか？**

- 1.是非参加したいと思う 2.テーマ次第で参加する 3.もう参加しないと思う 4.未回答



[12] このようなセミナーの開催希望日時は？

- 1.平日の1限・2限 2.平日の3限・4限 3.平日の5限・6限 4.土日の週末がいい  
5.都合がつけばいつでも 6.未回答



[2] セミナーで参考になった事や、印象に残った事などをご記入ください。	
1	特許事務所と企業の知財部のお話が聞けて、大まかな違いがわかりました。普段お聞きすることが出来ない知財のお話が聞けて良かったです。
2	弁理士は漠然と知財に関する仕事という程度の知識しかありませんでしたが、今日のセミナーでその仕事について理解を深めることができ、弁理士の仕事に興味を持ちました。
3	不透明だった弁理士の業務内容が良くわかった。知財の意義について今までより深く知る事ができた。
4	博士号の活かし方は、アカデミック以外にもあるという事。
5	企業における知財権の利用の仕方など具体例を元に示して頂いて、大変参考になりました。事業本部、研究開発、知財の連携がビジネスを行う上で重要であることが、とても良くわかりました。
6	女性の講師の方の具体的なキャリアパスについてお話を聞くことができた点。弁理士という職業についてほとんど知識も全くありませんでしたが、深い生の声を聞く事が出来た点です。
7	研究(現在)と会社や世の中で行われている事のギャップを物凄く感じた。
8	知財に関する、立場の違う方々のコメント。特に、経時的な、あるいは、業界による特許に関する認識の変化について、示唆に富んでいた。
9	弁理士の仕事について理解出来た。また、特許自体についても興味が持てました。
10	特に理系の学生にとってはなかなか聞く事の出来ない話だと思うので、貴重な時間でした。幅広い知識と興味、コミュニケーション力、英語は知財に関わらず重要だと分かりました。
11	弁理士を目指す為のキャリアパスが参考になった。セミナー前に考えていたより、海外向けの業務が多い事が印象的でした。
12	今後の進路選択の幅が広がりました。企業への就職・アカデミックという大きな選択からより具体的な職業をイメージでき、とても良かったです。博士への進学を再度考えました。
13	弁理士の世界がどの様なものか良くわかった。
14	特許事務所の先生と企業の先生で同じテーマに対しての語り方が異なるのが印象的でした。特許事務所の先生の方がアカデミックに近い印象を受けました。
15	この業界に博士出身者が意外と少ない事。業界によって知財の取得の仕方があるというもの。
16	弁理士は女性に向いている。どんな力が必要か。弁理士を真剣に目指そうかと思える内容でした。
17	日常触れることのない業界の事を知る機会を得られるのが良かった。特に、博士との関連を知る事ができたのが良かった。
18	弁理士という研究をマネジメントする仕事について知る事で、就業選択の幅が広がった。
19	新規性が無くなるので、出願前に発表しない事！国外への手続きもちゃんとする事！→自動翻訳されるので。
20	・学会発表を先に行うと新規性がなくなり出願できないこと。 ・出願から1年6か月で公開されてしまうこと。
21	特許申請の流れや訴訟に想像以上に時間がかかる事に驚きました。関東や近畿地方に弁理士が多いという事で地方企業の特許申請は大変だなと思いました。
22	・大学を相手にする場合、企業よりも面談に苦勞するという話は面白かった。人にわかりやすく伝えるという意識の差があるように思った。(武井先生) ・自身の進路を決める際の葛藤等が聞けて参考になりました。(廣瀬先生) ・企業では5年後に実用できるよう知財を考えているということで先を見通す目が非常に求められていると思った。(寺内先生)
23	弁理士として活かせる研究活動で身に着けたスキルについて、また、それ以外に必要なスキル。特許事務所への就職活動について。

24	当方企業知財部へ勤めることになっており、他社ではあるがパナソニック様の話を聞いた事は非常に良いチャンスだったのではないかと感じる。また、企業ではなく事務所の方の話を伺える機会は今まで無かった為、視野を広げることができたと思う。
25	理系DCから弁理士へのキャリアパス。博士取得から法律事務所にダイレクトに入所された廣瀬先生のお話は特に参考になった。
26	パナソニックの寺内先生の具体的な話で知財部のイメージがわいた。
27	企業での知財部の働き方、活かし方の実際に聞く事ができた事が良かった。
28	自分の研究と全く関係ないと思っていたが、受講してみて情報を得られたので参加して非常に良かったと思う。
29	弁理士についてほとんど知らなかったなので、わかりやすい説明でとても参考になりました。
30	知的財産権について、今まではほとんど知らなかったので大変参考になりました。将来のキャリアプランの一つに弁理士も考えてみようと思いました。
31	将来の選択肢が増えた。
32	知的財産の重要性や、他社との競争や協力のバランスなどが非常に面白かった。
33	知的財産というものが何であるかという事を知らなかったなので、これから社会に出ていく身として、大切なことを知る事ができたので、良かったです。また、知的財産が企業に必須であるという言葉は印象に残りました。
34	特許事務所の仕事の内容がある程度分かって良かったです。納豆のお話とアメリカの Patent ビジネスの話は文化の違いを感じました。
35	弁理士という職業が行っている内容や知財を取り巻く経済の環境を知る事が出来たので良かった。
36	知的財産の仕事では、法律と技術の両方のスキルが要求される。試験が結構難しい。
37	武井先生の講演の中で、特許無効の請求の話がありましたが、実際に無効になるような特許の存在が許されている現状に驚きました。

[3]	今後、キャリアパス多様化支援セミナーで講演してほしい講師の分野(企業/業種)を教えてください。
1	今回、企業の知財部の方は一人だったので、複数の企業の知財部の方のお話をお聞き出来れば良かったです。
2	分野ではないですが、アカデミック志望だったが今は企業で活躍されていたり、自然科学系の研究を行っていたが今は異なる仕事をされている方に、どのようにキャリアパスを作っていたのかお話を伺いたいです。
3	製薬、食品、水産加工、シンクタンク、コンサルティング、PMDA
4	偉すぎてなかなか話す事が出来ない人。経営陣。
5	機械系、化粧品業界、重工業、バイオ、ベンチャー、エネルギー、ITなど
6	知的財産(外国弁理士の方の話も聞いてみたい)、会計士、税理士
7	今日のような研究マネジメントに関連する分野
8	大学院・博士終了後、文系職に就職した人などがいれば話を聞いてみたい。海外で活躍されている方の講演
9	サイエンスライターとか科学の周辺領域の業種の方
10	宇宙分野(JAXA、IHI etc)
11	大企業だけでなく、中小企業のセミナーも聴講したいです。
12	特に何かという事はありませんが、幅の広い企業、業種の方のお話を聞きたいと思います。まだまだ知らない世界があるのだという事を知る事ができ面白かったです。
13	以前マナーセミナーがあったのですが、メールマナーもあれば嬉しいです。

[4] セミナーについての感想・要望、又はS-cubicへのご意見・ご要望などをご記入ください。	
1	非常にわかりやすかったので、参加して良かったと思います。
2	大変参考になりました。今後も社会に出る前に出来る限り勉強させて頂きたいと思います。
3	就活が終わると考えるところが多い。これからも積極的に参加していきたい。
4	セミナーやS-cubic自体の事をあまり知らなかった。どうか周知をお願いします。
5	日常なかなかこの様なセミナーに参加する機会が無いので、大変有益でした。ありがとうございました。
6	少し知的財産について知る事ができた。
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専門性が高く難しい言葉が多かった。事前知っておいた方が良いワードなどがあれば紹介して欲しかったです。</li> <li>・特許事務所の方と企業の方、両方のお話を聞いた事は参考になりました。</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不慣れなのだと思うが、不手際が多い。学生のみに向けてならともかく、外部の方を招いた上で開いているのだからもう少しリハーサルをきちんとやっても良いのではと思う。</li> <li>・知財の話聞く機会は研究に比べ本当に少ないと感じているため、もっと増やして頂ければ幸いです。</li> </ul>
9	クリッカーの使用が果たして必要だったのか、疑問だった。事前、もしくは事後のアンケートにより対応が可能な内容だったように思う。講演される先生方にも活用していただく{事/方法}を模索すべきであると感じた。
10	今日は企業と異なる分野の話が参考になった。新たなキャリアパスの選択肢を考えるきっかけになった。
11	これまで知的財産についてあまり学ぶ機会がなく、今回は重要な機会であったと思います。これからも是非続けて頂きたいと思います。企業で知的財産にかかわる人の講演が増えるともっと良いと思います。(おそらく、企業で働く事を考えている人が多いと思いますので・・・)
12	中継映像の画質をもっと上げて欲しい。
13	クリッカーを多用した方が効果的だと思います。