

No.2 講義内容について /欄外コメント

1. 回答:1.興味深かった
コメント:全て違う分野だったので、広い視野を得ることができたと思います。

No.3 講演者1人あたりの講演時間について /欄外コメント

1. 回答:2.長い
コメント:2時間は長く感じた。間に5分休憩をはさんでほしいと思った。
2. 回答:1.ちょうど良い
コメント:ただし、2h集中するのは厳しい。

No.5 講演者の研究分野について /欄外コメント

1. 回答:1.興味深かった
コメント:化粧品一つにしても様々な分野の研究が関わっていることなど、知らない点を学ぶことができました。

No.7 Advanced COSA(1)への参加理由 /その他

1. 就職を考える上でためになりそうだと感じたため。
2. 単位が出るから(類似回答2件)。働くことの意味が知りたかったから。
3. 企業の研究者がどのような考えのもとで、研究をしているのか、または企業を選んだのかを知りたかったから。
4. 普段の研究とは異なるトピックに、気軽にふれられると思ったから。

No.8 Advanced COSA(1)についての感想・今後の要望など

1. 通常の企業説明会の様に企業の表面上のお話とは異なり、研究開発職になるにあたり、必要な能力、仕事内容、企業組織図の細かな説明等、R&Dについて様々な事を聞く事ができるため、就活に非常に役立つと思いました。
2. 滅多にない貴重なお話を聞くことができ、これから就職するにあたり、とても励みになりました。大学と企業での研究の違いはわかっているようでわかっていないことを今回のCOSAを通して学ぶことができました。更に学生に伝わるプレゼンの仕方を学ぶよい機会となったと思います。
3. 女性の研究者の話が聞けて良かった。講師の方々、それぞれの切り口でお話しており、おもしろかった。
4. 理系で商社などに行った人の話を聞いてみたいです。
5. 普段聞けないお話を聞くことができ、興味深かったです。他の分野についても聞きたいと思いました。
6. 民間企業の研究職を志望しているのですが、現場の話を聞く機会は中々なかったため、とても勉強になりました。しかし、私含め受講者はMC1の学生がほとんどだったので、もっと修士寄りの内容の方が良かったのではないかと思います。
7. 食品、飲料、化粧品会社の方などの話をもっと聞いてみたいです。
8. ・食品や農学関連の企業の研究者の方などの話もききたかった。
・1日の講義時間が長いです。もっと日をまたいでもいいので短い方が集中できます。
9. 化粧品メーカーでも男性社員の活躍の場が多い、タイヤメーカーでも原料にまでさかのぼり生化学、農学的観点からも研究を行っているなど、普段なかなか知り得ないことを聞けた点で非常に有意義だった。実際の企業内の活動を今知ることができて、就職の際での企業選びの観点も少し変わる気がするし、今後他の業種の方からも機会があればお話をうかがいたいと思う。
10. クリッカー活用は良いと思います。リアルタイムで様々な内容を共有化できるのは興味深い！
11. 一人の講師につき2時間の説明はちょうど良いが、間に小休憩を入れた方が良い。連続で2時間集中するのは難しく、せつかくの貴重な講義内容の理解もおろそかになってしまうのではないと思う。
12. 中に生命科学や農学の分野が含まれているとはいえ、分野がかたよりすぎている気がし

ます。学生も見た感じ、農学院、生命科学院、環境科学院が多そうだったので、工学主体が3/4はどうかと…。

13. 医薬系の企業の話を知りたい。
14. 講演者が決まったら、受講者にはメールで知らせる、などを行ってほしい。
15. 生命科学分野がもう少し聴きたいです。ただ今回は異分野の話を知り、視野を広げるいい機会で大変有意義でした。
16. 生命科学分野の企業の方の話を知りたいです。
17. 1つの企業の方から沢山の話をきけるのがいいと思った。(短時間で複数名ではなく。) 今後も人数はふやさずにじっくり聞いて、質疑応答のままがいいと思う。企業の方の話方も大変参考になった。
18. 実際の就職活動が始まる前の時期に貴重なお話が聴けて良かった。
19. 企業の実態を少しですが感じることができて良かったです。できれば、もう少し幅広い分野での講師がいらっしゃれば良いなと思いました(1人あたりの講演を短めにして人数を増やすなど?)
20. 講演者の方が実際に行った研究内容の発表ではなく、どんなことに苦労し、どんなことを学んだか、そのプロセスについて話してもらいたい。様々な分野の人が聴きにきてるので、研究の細かな話や商品の話は長くされても興味が持てないと思います。コーサーの方のように、どんな人材が会社に必要で、私達が今後どのようなキャリアをつむべきかについてもっと話をしてもらいたかったです。
21. 研究者の方々の専門的なお話よりも、企業で研究する場合に心がけていることや、どのような理由で企業を選んだのかなどのエピソードをお話していただきたいです。
22. 修士、博士号取得の意義は無いという感想をもった。修士、博士号取得を通した経験(やり通す力、等)が重要であるというならば、学士(学部4年間)でその力を得られるようなカリキュラムを組むべきである。本講義もMC、DC、PD対象ではなく、学部生向けの開講を検討してみたいかでしょうか。
23. 大学と企業ではかなり違いがあるなと感じたので、このような場で企業の方の話をきけてとても役に立ちました。
24. ・異なる分野の、しかも研究を中心に、お話を聞くことができ、興味深かった。
・自身とは異なる分野の学生さんと講師とのやりとりが、参考になりました。
25. 意見: 質問ボックスに質問用紙を入れる方法と、挙手による質問方法の差異が分からない。質問ボックスは必要ないのではないかな?
感想: 研究所長クラスの経験豊富な方々ばかりで、内容も非常に濃くとても為になった。特に企業に就職してからの異動の実情なども理解できたのが良かった。
26. 様々な業種の人の話を聞くことができ、それぞれ異なる価値観をもつのであろうと、予想し、講義を聴講していたのですが、先生4人ともに、近い価値観をもっているということが認識できた。学校の先生だけでなく、企業の人と話をすること、意見を聞くことの大事さを知ることができました。今後の就職活動において、参考にさせていただきます。
27. この講義を履修したい場合、メールで登録する必要があったが、その情報がしっかりと周知されておらず、メールが遅れてしまった。ホームページだけではなく、メーリスなどできちんと周知すべきだと思う。
28. 1人の人に長時間講演頂くより、短めの時間で様々な人の話を聞きたいと思った。
29. 大変面白かったです。普段、関わる機会のないような業界の方々から、様々な話を聞くことが出来て、とても充実した2日間であったと思います。コーサーの荒金さんに関しては唯一の女性で、女性社会人に対してならでは質問がありました。とはいえ、化粧品の世界は、女性も働きやすい気がします。もっと女性の働きにくいような会社の女性社員から話を伺ってみたいと思いました。
30. 企業の方に来ていただいて貴重な話を聞くことができ、いい経験になったと思います。ただ質疑応答の時間が長すぎるように思いました。(個人的には30分でいいと思う。)あと、講義も2時間、聞き続けるのは集中力も持続しないので、1時間毎に休憩が欲しかったです。
31. 同じ企業でも複数の部門、部署があるので一つの企業で複数人の意見を聞きたいと思いました。
32. 実際に会って企業の方々のお話を聞いて、企業の研究者のイメージがつかめてきました。

No.10 今後、Advanced COSAで講演してほしい企業の業種を教えてください / その他

1. 知的財産(特許事務所、大学の技術移転機関など)
2. 旅行会社
3. 国立研究所

1. 大学1年の頃から知っていたら積極的に参加していたと思うくらい楽しかったです。
2. イベント情報の提供をよりわかりやすくお願いしたいです。
3. ホームページがみにくいので(新着情報など)、特に講義、講演情報を調べやすいようにしてほしい。
4. 他にもイベントがあれば是非参加したいと思います！
5. 修士への就職先の提供もお願いします。
6. DCだけのイベントが多いですが、今回のようなMC向けのイベントも、もっとひらいていただきたいなと思います。
7. 履修登録すればよいと思っていたのに、S-cubicに対してもメールをしなければならないということを知り、大変でした。もっとシラバスにわかりやすくして欲しいです。
8. 理系のための金融の人の話など、理系にとって異種業界の人たちも呼んでほしいと思いました。いろいろな業種の人の話を聞くことで、視野が広がり、フィールドが拡大すると思うからです。
9. MC向けの就職活動支援はしないのですか？

[▶戻る](#)